

# Valintakoe H

Lue huolellisesti kaikki ohjeet läpi.

Tässä valintakokeessa on yhteinen osio ja 3 eriytyvää osiota. Sinulle näkyvät ne osiot, jotka sinun täytyy hakemiisi hakukohteisiin suorittaa.

Kullekin kokeen osiolle on määritelty suoritus aika, joka näkyy koejärjestelmässä. Kun osiokohtainen aika tulee täyteen, osio sulkeutuu. Jos osio jää sinulta kesken, viimeisin tilanne tallentuu vastaukseksi. **Voit suorittaa osiot haluamassasi järjestyksessä, mutta avattu osio täytyy suorittaa kerralla loppuun eikä osioon voi palata enää myöhemmin.**

Osiokohtaisten suoritus aikojen lisäksi koeaika sisältää 5 minuuttia valintakokeen etusivun ohjeiden lukemiseen ja osioiden välisiin siirtymiin. Huom. jos tämä 5 minuuttia ylittyy, kuluttavat etusivun ohjeiden lukeminen sekä osioiden väliset siirtymät osioiden suorittamiseen tarkoitettua koeaikaasi.

Sinulla saa kokeen aikana olla auki ainoastaan valintakoejärjestelmä Vallu sekä järjestelmästä avautuvat erilliset aineistotiedostot.

Voit luonnostella vastauksiasi jaetuille papereille. Papereille tekemiäsi merkintöjä ei huomioida arvostelussa.

Kokeen pisteytys ilmoitetaan osiokohtaisissa ohjeissa.

## Yhteinen osio

**Avattu osio täytyy suorittaa kerralla loppuun eikä osioon voi palata enää myöhemmin.**

Kun osiokohtainen aika tulee täyteen, osio sulkeutuu. Jos osio jää sinulta kesken, viimeisin tilanne tallentuu vastaukseksi.

Etsi-toiminnon käyttäminen valintakokeessa on sallittua (esimerkiksi näppäinyhdistelmällä Ctrl+F tai Cmd+F). Etsi-toiminto ei välttämättä löydä kaikkea tekstiä, esimerkiksi kuvissa olevaa tekstiä.

Osio koostuu tehtävistä A1–A30. Osioista voit saada 30 pistettä.

Tehtävät perustuvat kokeessa annettuihin tietoihin ja aineistoihin.

Aineistotiedostot ovat pdf-tiedostoja, jotka saa avata millä tahansa pdf-lukuohjelmalla. Avatun koeaineiston saa vetää erilliseen ikkunaan tehtävien rinnalle.

Tehtävät A1–A10 ovat monivalintatehtäviä. Kussakin tehtävässä on viisi väitettä, joista tosia on 1–5 kappaletta. Vastaa jaetun aineiston perusteella rastittamalla todet väitteet. Jokainen toden väitteen rastittaminen tuottaa +0,3 pistettä, samoin kuin epätoden väitteen rastittamatta jättäminen.

Kustakin virheellisestä rastittamisesta/rastittamatta jättämisestä tulee -0,3 pistettä. Näin yhdestä tehtävästä voi saada korkeintaan 1,5 pistettä ja tehtävistä A1–A10 yhteensä 15 pistettä. Tehtävän kokonaan rastittamatta jättäminen tulkitaan vastaamatta jättämiseksi, jolloin tehtävästä saa -1,5 pistettä.

Tehtävät A1–A10 perustuvat kokeessa jaettavaan aineistoon. Tehtävissä A1–A10 tarvittava aineisto avautuu alla olevasta linkistä:

Niiniluoto, I. (2019). Kuka hukkasi totuuden? Tieteessä tapahtuu, 37(2), 3–10.

Ovaska, A. (2019). Pääkirjoitus: Todellisuuden puolustajat. Niin & näin: filosofinen aikakauslehti, Vuosikerta. 26, Nro 4, Sivut 3-4.

Wikipedia contributors. (n.d.). Wikipedia: Neutraali näkökulma. Wikipedia.

[https://fi.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Neutraali\\_n%C3%A4k%C3%B6kulma](https://fi.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Neutraali_n%C3%A4k%C3%B6kulma)

## **A1. Mitkä seuraavista väitteistä vastaavat Niiniluodon tekstissään esittämiä näkemyksiä?**

- Totuudenjälkeinen aika ei ole uusi ilmiö.**
- Uskontojen tarkoituksena on aina ollut valehdella ihmisille ja johtaa heitä harhaan.
- Mielipiteeseen perustuva virheellinen väite on totuuden vastakohta.
- Koska tiede on itseään korjaavaa, se ei voi olla väärässä.
- Totuudenjälkeinen aika on osoittanut, että tunteet ja uskomukset vaikuttavat yleiseen mielipiteeseen enemmän kuin objektiiviset tosiasiat.

## **A2. Mitkä seuraavista väitteistä kuvaavat Niiniluodon mukaan totuudenjälkeistä aikaa?**

- Epätotuus ja valhe ovat käsitteitä, jotka on syytä pitää erillään. Esimerkkinä tästä Niiniluoto viittaa paskapuheeseen, jonka esittäjä ei tietoisesti pyri esittämään valheita.
- Valheita levitetään tarkoituksellisesti ja niiden vaikutus yhteisöissä on merkittävä.**
- Totuudenjälkeinen aika voi käytännössä viitata kaikkiin historian aikakausiin, sillä kuten Yuval Noah Harari on esittänyt ihmisen kyky sepittää häntä itseään ja muita miellyttäviä tarinoita on ollut kaikissa tuntemissamme yhteiskunnissa.**
- Ideologian nimissä jotkut ihmiset ovat valmiita hyväksymään valheita/epätotuuksia.
- Sosiaalinen media on ollut merkittävässä roolissa totuudenjälkeiseen aikaan siirtymisessä viimeisen vuosikymmenen aikana.

## **A3. Mitkä seuraavista väitteistä vastaavat Ovaskan tekstissä esittämiä näkemyksiä?**

- Kriittinen ajattelu edistää salaliittoteorioiden leviämistä.
- Sosiaalinen konstruktivismi osoittaa, että todellisuutta ei ole olemassa.
- On kyseenalaista, olivatko postmodernit teoriat niin tunnettuja, että ne olisivat synnyttäneet laajaa tieteenvastaisuutta.**
- Totuudenjälkeisessä ajassa tieteelliset instituutiot ovat tulleet tarpeettomiksi.

- Populistisessa politiikassa valheita käytetään propagandan välineenä luomaan epäilyn ilmapiiriä.

#### **A4. Mitkä seuraavista väitteistä vastaavat Ovaskan näkemystä sosiaalisesta konstruktivismista?**

- Sosiaalisen konstruktivismin tavoitteena on kyseenalaistaa tieteellisen tutkimuksen arvo.
- Sosiaalisen konstruktivismin esittämän kritiikin edellytyksenä oli ajatus siitä, että ihmisiä yhdistää usko tieteelliseen auktoriteettiin.**
- Sosiaalinen konstruktivismi pyrkii hahmottamaan ja paljastamaan, miten erilaiset järjestelmät vaikuttavat siihen, kuinka tietoa tuotetaan.**
- Judith Butlerin ajattelussa sukupuoli tuotetaan toiston kautta ja yhteiskunnalliset rakenteet muovaavat sukupuoli siten, että viime kädessä yksilö voi itse valita sukupuolensa.
- Sosiaalisen todellisuuden hahmottaminen vaatii valtarakenteiden ymmärtämistä.**

#### **A5. Ovaska käsittelee ranskalaisen filosofin Bruno Latourin näkemyksiä. Ovaskan mukaan ...**

- Latour on muuttanut huomattavasti omia ajatuksiaan tieteen merkittävydestä.
- tieteen yhteiskunnallinen asema on Latourin mukaan heikentynyt viime vuosikymmeninä.**
- Latour on konstruktivisti, minkä takia hän vastustaa postmodernia ajattelua.
- Latourin mukaan tieteen asema oli aikaisemmin niin vahva, että sen kritiikki oli helpompaa.**
- Latourille esitetty kysymys jaetusta todellisuudesta herätti hänet tarkastelemaan omaa aikaisempaa ajatteluaan kriittisesti.**

**A6. Ovaska kirjoittaa jaetun tieteellisen todellisuuden olevan uhattuna, Niiniluoto käyttää termiä totuudenjälkeinen aika. Millaisia asioita he näissä teksteissään näkevät ajallemme tyypillisinä?**

- Molempien mukaan ihmiset ovat kuplautuneet muun muassa sosiaalisen median takia.
- Molemmat näkevät vallankäyttäjien valehtelun yleistyneen.**
- Molempien mielestä tieteen asema totuuden takeena on heikentynyt viime aikoina.**
- Niiniluoto korostaa tiedeyhteisön sisällä tapahtuvaa tutkimusten arviointia.**
- Ovaskan mukaan valtarakenteiden tunnistamiseen keskittyminen vie tiedettä väärään suuntaan.

**A7. Niiniluoto ja Ovaska pohtivat totuuden ja tiedon sekä viime kädessä tieteen asemaa seuraavalla tavalla:**

- Ovaska näkee myös tieteellisessä toiminnassa piirteitä, jotka saattavat ehkäistä neutraalin näkökulman saavuttamisen.
- Niiniluoto näkee tieteen itsekorjautuvuuden parhaana mahdollisuutena tiedon tavoittelussa.**
- Ovaska arvioi, etteivät postmodernismi ja sosiaalinen konstruktivismi ole sinänsä ristiriidassa tieteellisen ajattelun tavoitteiden kanssa.**
- Sekä Niiniluoto että Ovaska näkevät, että totuuden käsitettä on viime vuosina haastettu huolestuttavalla tavalla.**
- Tieteellisen tiedon tuottaminen edellyttää kriittistä ajattelua.**

**A8. Mitkä seuraavista väitteistä vastaavat Wikipedia-tekstissä esitettyä näkemystä Wikipedian tarkoituksesta?**

- Tietosanakirjan tulee kuvata erilaisia näkemyksiä tietystä aiheesta, jotta voidaan saavuttaa yksimielisyys siitä, mikä niistä on objektiivisesti totta.
- Eri näkemysten kokoamisen tavoitteena on osoittaa, että tieto ja totuus ovat muuttuvia käsitteitä ja että siitä syystä myös tosiasiat ovat aina puolueellisia.

- Tietosanakirja-artikkelin tarkoituksena on esittää vahvoja ja vakuuttavia perusteluita tietyn teorian puolesta.
- Wikipedian artikkeleiden tulisi kuvata sitä, miten asiat todellisuudessa ovat eikä sitä mitä mieltä ihmiset ovat.
- Wikipediassa kaikkien näkemysten ei tarvitse nousta yhtä selvästi esille.**

## **A9. Mitkä seuraavista väitteistä vastaavat Wikipedian määritelmää neutraalista näkökulmasta?**

- Neutraalius tarkoittaa, että kaikki näkökulmat ovat yhtä totta.
- Wikipedian artikkeleiden tulee esittää eri näkemykset neutraalisti, jotta lukijat voivat itse päättää, mitä pitävät totena.**
- Neutraalin näkökulman käytäntö edellyttää, että kaikki näkemykset esitetään samanarvoisina riippumatta siitä, kuinka merkittäviä tai suosittuja ne ovat.
- Kirjoittajat voivat välttää tahatonta puolueellisuutta antamalla enemmän tilaa kaikille vähemmistönäkemyksille.
- Neutraali näkökulma tarkoittaa kompromissia, jossa eri näkemysten välimuoto on lähinnä totuutta.

## **A10. Mitä ratkaisuja tekstissä esitetään niin kutsuttujen "muokkaussotien" välttämiseksi?**

- Kaikkien kirjoittajien tulisi yhdessä sopia, että enemmistönäkemykset ovat oikeassa.
  - Kiistanalaisia näkemyksiä pitäisi perustella paremmin osoittamalla, miksi ne ovat totta.
  - Tosiasioiden tueksi pitäisi aina etsiä luotettavia lähteitä.**
  - Kaikkien kirjoittajien tulisi valita puolensa ja ilmaista se selkeämmin.
  - Artikkeleissa tulisi kokonaan luopua pyrkimyksestä välttää "muokkaussotia" ja antaa ihmisten kiistellä keskenään.
-

Tehtävät A11–A30 ovat monivalintatehtäviä jaettuna kahteen puoliskoon. Kaikkien tehtävien osalta vähintään yksi vastausvaihtoehto on oikein. Lue huolella kysymys ja siihen tarjotut vastausvaihtoehdot. Merkitse rastilla ne vastaukset, joita pidät oikeina sinulle jaetun aineiston perusteella.

Tehtävistä A11–A20 saat jokaisesta enintään 0,5 pistettä. Jokainen tehtävän vastausvaihtoehto tuottaa +0,1 tai -0,1 pistettä sen mukaan onko vastaus oikein vain väärin. Kokonaan vastaamatta jättäminen tuottaa -0,5 pistettä. Tehtävistä A11–A20 voit saada yhteensä 5 pistettä.

Tehtävät A11–A30 perustuvat kokeessa jaettavaan aineistoon. Tehtävissä A11–A30 tarvittava aineisto avautuu alla olevasta linkistä:

Rantala, J. (2024). Mitä räpriimein kerrotaan Mosambikin historiasta? (aineisto poistettu tekijänoikeussyistä)

### **A11. Mitä Portugali teki Afrikassa 1960-luvulla?**

- Se tuki paikallisia vapautusliikkeitä.
- Asia ei selviä artikkelista.
- Se luopui siirtomaistaan vapaaehtoisesti.
- Se pyrki pitämään kiinni hallitsemistaan alueista.**
- Se kävi siirtomaasotaa useissa eri siirtomaissaan Afrikassa.**

### **A12. Miten Portugalin siirtomaahallinnon erityispiirteet eroavat esimerkiksi Britannian tai Ranskan siirtomaahallinnosta?**

- Portugalin siirtomaapolitiikka oli erityisen rassistista.**
- Portugalin siirtomaahallinto perustui läheiseen yhteistyöhön paikallisten kanssa.
- Portugalin siirtomaahallinto oli lyhytaikaista verrattuna muihin eurooppalaisiin valtioihin.
- Portugalin siirtomaahallinto oli poikkeuksellisen pitkäkestoista.**
- Siirtomaahallinto oli kaikkialla samanlaista.

### **A13. Mikä rooli kansallisilla vapautusliikkeillä, kuten Frelimolla, oli kolonialismin purkamisessa Mosambikissa?**

- Ne pyrkivät yhteistyöhön siirtomaahallinnon kanssa hallinnon parantamiseksi.
- Ne johtivat aseellista vastarintaa Portugalin siirtomaahallintoa vastaan.**
- Ne luottivat YK:n ratkaisevan kolonialismin purkamiseen liittyvät asiat.
- Niiden merkitys itsenäistymisprosessissa oli huomattava.**
- Ne olivat pääasiallisesti kylmän sodan eri osapuolten kontrolloimia.

### **A14. Miten kolonialistinen perintö näkyy artikkelin mukaan Mosambikin nyky-yhteiskunnassa?**

- Kolonialismi ei jättänyt pysyviä jälkiä, ja Mosambik on palannut kolonialismia edeltäneeseen tilaan.
- Kolonialistinen hallinto jätti pysyviä jälkiä maan taloudelliseen ja sosiaaliseen rakenteeseen.**
- Kolonialismi vaikutti maahan merkittävästi, mutta vaikutus päättyi itsenäistymiseen.
- Kolonialismin jälki heijastuu lähinnä maan kansainvälisiin suhteisiin.
- Kolonialismin perintö herättää vahvoja tunteita.**

### **A15. Mikä on tarkasteltujen räppartistien suhde Mosambikin valtavirran politiikkaan?**

- Räppärit tukevat hallituksen virallista linjaa.
- Räppärit haastavat valtavirran politiikkaa ja esittävät vaihtoehtoisia tulkintoja.**
- Räppärit pysyvät erillään politiikasta.
- Räppärit ovat valtion sponsoroimia taiteilijoita.
- Räppärit kommentoivat maansa politiikkaa ja poliittisia hahmoja.**

## A16. Miten Mosambikin historiankirjoitus muuttui maan itsenäistymisen jälkeen?

- Siitä tuli poliittisesti neutraalia, koska Portugali ei enää puuttunut Mosambikin asioihin.
- Siinä painottuivat valikoitujen vapaustaistelijoiden näkökulmat.**
- Moninäkökulmaisuus lisääntyi, koska valtaapitävät rohkaisivat vapaaseen keskusteluun.
- Kansainvälisten tutkijoiden vaikutus kasvoi, ja he alkoivat hallita maan historiatulkintoja.
- Historiankirjoituksesta on tullut yksipuolista, koska valtaapitävät pyrkivät kontrolloimaan sitä.**

## A17. Mikä seuraavista on Mosambikin itsenäistymistä käsittelevän historian merkittävä piirre artikkelin mukaan?

- Menneisyyden yksipuolinen esittäminen valtaapitävien toimesta ja kilpailevien näkökulmien häivyttäminen.**
- Vallitseva narratiivi Mosambikin itsenäistymisestä hyväksytään yksimielisesti.
- Monien itsenäistymisen kannalta keskeisten henkilöiden merkityksen vääristely.**
- Mosambikin ulkopuolella tehdyn historian tutkimuksen ylivalta Mosambikin historiankirjoituksessa.
- Menneisyyden perinnön hyväksyminen sellaisenaan.

## A18. Miten räplyriikat heijastavat Mosambikin dekolonisaatiota?

- Räplyriikat keskittyvät nykyajan ongelmiin eivätkä ne käsittele dekolonisaatiota.
- Räplyriikat korostavat kolonialismin ajan kipukohtia ja itsenäisyystaistelun vaikeaa perintöä.**
- Räplyriikoissa itsenäistymisen aikainen kamppailu yhdistyy tämän päivän dekoloniaalisiin kamppailuihin.**
- Räplyriikat keskittyvät Mosambikin itsenäistymisen jälkeisiin kansainvälisiin suhteisiin.
- Räplyriikat ovat fiktiivisiä eivätkä sen vuoksi heijasta dekolonisaatiota.

## **A19. Miten artikkelissa tarkastellut räplyriikat haastavat valtapolitiikan käsitystä menneisyydestä?**

- Ne eivät hyväksy Frelimon virallista versiota menneisyydestä.**
- Toisin kuin Frelimo, räplyriikka haastaa valkoista ylivaltaa.
- Ne keskittyvät kansainvälisiin toimijoihin Mosambikin historiassa.
- Ne kritisoivat Portugalin kolonialistista hallintoa eivätkä paikallista politiikkaa.
- Ne tuovat esiin unohdettuja tai marginaalissa olevia hahmoja ja tapahtumia.**

## **A20. Mihin artikkelissa käytetty poliittisten esivanhempien käsite viittaa?**

- Poliitikkojen sukulaisiin, jotka kuolivat kauan siten.
  - Entisiin kolonialistisiin hallitsijoihin, eli siirtomaaisäntiin, joiden vaikutuksesta halutaan päästä eroon.
  - Dekolonisaatiota kritisoiviin heimopäälliköihin, joita esitetään räppärien teoksissa.
  - Paikallisiin vallankumousjohtajiin, joiden perintöä muistellaan ja hyödynnetään nykyisessä poliittisessä keskustelussa.**
  - Valtaapitäviin, joita länsimaiset räppärit pilkkaavat lyriikoissaan.
-

Tehtävistä A21–A30 saat jokaisesta enintään 1,0 pistettä. Jokainen tehtävän vastausvaihtoehto tuottaa +0,2 tai -0,2 pistettä sen mukaan onko vastaus oikein vai väärin. Kokonaan vastaamatta jättäminen tuottaa -1,0 pistettä. Tehtävistä A21–A30 voit saada yhteensä 10 pistettä.

## **A21. Mitä artikkelissa tarkoitetaan menneisyyteen liittyvän tiedon uudelleentulkinnalla?**

- Menneisyydestä tehtyjen tulkintojen vääristelyä poliittisista syistä.
- Historiallisten tapahtumien tarkoituksellista unohtamista.
- Uusien näkökulmien tuomista virallisten kertomusten rinnalle.**
- Myyttien muuttamista kokonaan kuvitteellisiksi tarinoiksi.
- Menneisyyteen liittyvän tiedon kyseenalaistamista.**

## **A22. Millainen suhde artikkelissa käsitellyillä räplyriikoilla on Mosambikin viralliseen historiankirjoitukseen?**

- Ne täydentävät virallista historiankirjoitusta tarjoamalla kuulijoilleen tutkittua tietoa.
- Ne haastavat virallista historiankirjoitusta ja esittävät vaihtoehtoisia näkökulmia ja tulkintoja.**
- Ne tukevat valtion virallista historiankirjoitusta ja pyrkivät vahvistamaan kansallista yhtenäisyyttä.
- Ne keskittyvät Mosambikin nykyhetken kuvaukseen, eivätkä ota kantaa menneisiin tapahtumiin.
- Ne kyseenalaistavat vallalla olevat historiantulkinnat.**

## **A23. Mikä on kollektiiviselle muistille ominaista?**

- Se viittaa eri yhteisöjen jakamiin avainkokemuksiin.**
- Se on ryhmien ja yhteisöjen jakamaa kokemuksellista tietoa.**
- Se on virallisen historiantulkinnan vastakohta.
- Se sulkee valtaa pitävät kokonaan ulkopuolelleen.
- Se on fiktiivistä ja epäluotettavaa.

## **A24. Miten artikkelin käsittelemät räplyriikat suhteutuvat kollektiviseen muistiin?**

- Räplyriikat haastavat käsitystä siitä, että menneisyydestä on olemassa vain yksi oikea tulkinta.
- Räplyriikat auttavat monipuolistamaan kollektiivista muistia.
- Räplyriikoiden avulla pyritään käsittelemään vaikeita historiallisia tapahtumia.
- Räplyriikoilla ei ole vaikutusta kollektiiviseen muistiin.
- Räplyriikat ovat osa kollektiivista muistia.

## **A25. Millä tavalla räplyriikat voivat artikkelin mukaan muuttaa käsityksiä Mosambikin vapaustaistelijoista?**

- Muusikot tuovat totuuden esiin hyödyntämällä lyriikoissaan virallisia arkistolähteitä.
- Lyriikat korostavat räppärien esi-isien myyttistä maailmankuvaa.
- Lyriikoissa pidetään nykyisiä vallanpitäjiä vapaustaistelijoiden veroisina sankareina.
- Lyriikat kyseenalaistavat pettureiksi leimatuista henkilöistä kerrotut tarinat.**
- Lyriikat ovat keino tuoda menneisyys nykyisyyteen.

## **A26. Miten artikkelissa esitellyt mosambikilaiset räppärit käsittelevät itsenäisyystaistelun perintöä?**

- Korostamalla Frelimon saavutuksia.
- Välttämällä viittauksia itsenäisyystaisteluun.
- Kyseenalaistamalla virallisen historiatulkinnan ja tarkastelemalla ristiriitaisia muistoja.**
- Keskittymällä kansainvälisten voimien vaikutukseen Mosambikin kehitykseen.
- Hyödyntämällä menneisyyttä taiteellisessa ilmaisussa.

## **A27. Mitkä termit kuvaavat parhaiten artikkelissa kuvattujen räplyriikoiden välittämää tietoa menneisyydestä?**

- Populaarikulttuuri
- Poliittinen propagandakerronta

- Kollektiivinen muistitieto
- Arkistotieto
- Virallinen historiankirjoitus

## **A28. Mikä artikkelin mukaan tekee räplyriikoista merkityksellisiä osana Mosambikin kollektiivista muistia?**

- Ne toistavat hallituksen hyväksymiä käsityksiä menneisyydestä.
- Ne luovat fiktiivisiä kertomuksia menneisyydestä pyrkien tarjoamaan kuulijoille musiikillisia elämyksiä.
- Ne pyrkivät unohtamaan historialliset tapahtumat ja keskittymään kuulijoiden viihdyttämiseen.
- Ne tarjoavat alustan kansan näkökulmien ja epävirallisen historian esiin tuomiseen.**
- Ne ovat osa Mosambikin virallista kulttuurivientiä maailmalle.

## **A29. Miten artikkelissa esitellyissä räplyriikoissa käsitellään Mosambikin vallankumouksellisia hahmoja?**

- Pelkästään sankareina ilman kritiikkiä.
- Sekä ihailtuina että ristiriitaisina hahmoina.**
- Unohdettuina henkilöinä, joita ei enää muisteta.
- Nykyajan kulttuuriin kuuluvina hahmoina ilman historiallisia viittauksia.
- Arvottomina ja rikollisina.

## **A30. Miten räp voi artikkelin mukaan monimutkaistaa mosambikilaisten käsityksiä menneisyydestä?**

- Esittämällä yhden selkeän tulkinnan menneisyydestä.
- Vahvistamalla virallisia tulkintoja menneisyydestä.
- Tuomalla esiin vaihtoehtoisia ja joskus ristiriitaisia näkökulmia historiasta.**
- Korvaamalla historiankirjoituksen täysin musiikilla.
- Haastamalla virallista historiankirjoitusta.**